

NAISTEN

VALLANKUMOUS

Jari Karttunen
6.8.2021

Johdatus luentoon- Miksi olette täällä kuulemassa käsitteestä ”naisten vallankumous”?

-Taustaa sille, miksi Thomas Sankaran ”naisten vallankumouksen” käsite vaatii suurempaa ymmärrystä ja käyttöönottoa kommunistisen liikkeen keskuudessa-



I HEAR THE ROAR OF
WOMEN'S SILENCE.

I SENSE THE RUMBLE OF
THEIR STORM AND FEEL THE
FURY OF THEIR **REVOLT.**

- Thomas Sankara

Feminismi, intersektionaalisuus ja luokkataistelu

- Kommunisteja syytetään monesti siitä, että he eivät ota huomioon muita sorron muotoja, kuten rotua, etnisyyttä, sukupuolta tai seksuaalista suuntautumista.**
- Tämä ei tarkalleen ottaen pidä paikkaansa, mutta kysymys vaatii määrätietoisempaa tarkastelua.**
- Toisaalta niitä kommunisteja jotka nostavat näitä asioita esille syytetään toisinaan keskittymisestä toissijaisiin asioihin, sillä luokkataistelun katsotaan marxilaisessa teoriassa olevan merkitsevin aspekti ihmiskunnan vapautumisessa.**
- Tämäkin vaatii tarkempaa huomiota.**

Luokkataistelun ensisijaisuus...

- On perusteltua väittää marxilaisen teorian pohjalta, että ihmisen luokka-asetelma määrittelee ensisijaisesti häneen kohdistetun sarron määrän.**
- Rodullistettu naispuoliseksi indentifoitu seksuaalivähemmistöön kuuluva kapitalistiluokan edustaja on marxilaisen teorian valossa yhteiskunnallisesti vähemmän sorretussa asemassa kuin valkoinen köyhä heteromies, joka edustaa työväenluokkaa.**
- Tämä johtuu siitä, että pääoman omistus on ensisijainen määritelmä yhteiskunnalliselle toimijuudelle, elintasolle ja mahdollisuuksille.**

intersektionaalisuuden mukana pidon pakollisuus.

- Äskeinen ei kuitenkaan muuta sitä totuutta, että luokkien sisällä näillä ominaisuuksilla on merkitystä.**
- Rodullistetut ovat sorretumpia kuin rodullistamattomat**
- Naiset ovat sorretumpia kuin miehet**
- Seksuaalivähemmistöt ovat sorretumpia kuin seksuaalienemmistö.**
- Eli intersektionaalisuuden määritelmät määrittelevät tehokkaasti luokkien sisäistä sortohierarkiaa.**
- Lisäksi esimerkiksi rotu ja sukupuoli ohjaavat osittain mihin luokkaan ihminen lopulta päätyy kuulumaan.**

Lisäksi intersektionaalisuuden kuvaamat asiat vaikuttavat luokkataisteluun

-Rasismi ja sukupuoli ovat porvarillisen luokkayhteiskunnan perinteisiä menetelmiä säädellä moraalien, tapojen ja ennakko-oletuksien pohjalta yksilön soveltuvuutta erilaisiin yhteiskunnallisiin asemoihiin.

-Nämä eriarvoistavat rakenteet luovat keskenään eriarvoisia luokan edustajia. Kun kysymyksessä on työväenluokka, jonka kuuluisi yhdistyä kamppailemaan kapitalistista hegemoniaa vastaan, nämä erot toimivat työväenluokan hajottajana.

-Rasismi ja sovinismi ovat kenties merkittävimmät tällaiset jakolinjat. Ne tarjoavat loputtomasti mahdollisuuksia kapitalistiselle hegemonialle ja se itse asiassa tarvitsee molempia.

Luokkataistelua ei voi erottaa muunlaisten sorrnon muotojen vastaisesta kamppailusta.

- Rasismi, naisten heikompi alistaminen jne ovat osa kapitalistisen luokkayhteiskunnan rakenteita. Niiden tuomitseminen toissijaisiksi sorrnon muodoiksi on virheellinen, sillä ne ovat "luokkarakenteen tukirakenteita."**
- Nämä ominaisuudet vaikuttavat, esim rasismin myötä ihmisen luokka-asetelman määrittymiseen. Esim. Maahanmuuttajan on vaikeampi päästä keskiluokkaan.**
- Ne ovat mekanismeja jotka estävät työväenluokkaa yhdistymästä ja ovat osa laajempaa moraalista koodistoa joka kahlitsee työväenluokkaa johtavien luokkien kontrolliin. Esim työnkultti jne.**
- Vapautuakseen on työväenluokan pystyttävä vapauttamaan itsensä näistä itseään hallitsevista luokkayhteiskunnan sanelemista yhteiskunnallisista rajoituksista.**
- Nämä mekanismit on purettava tietoisesti, sillä ne ovat syvällä kulttuurissamme.**

Mikä sitten on ongelmana?

- Teoriassa asiassa ei pitäisi olla ongelmaa.
- Vuoden 1917 vallankumouksen jälkimainingissa syntynyt Neuvostoliitto ajoi sekä feminismin, että intersektionaalisuuden oppeja vaikkei asioista puhuttu näillä nimillä.
- Varhaisen Neuvostoliiton pyrkimykset naisten vapauttamiseen olivat yhtenevät aikakauden feministien kanssa.
- Neuvostoliitto oli myös maailman ensimmäinen valtio joka salli homoseksuaalisuuden.
- Varhaiset kommunistipuolueet olivat ensimmäisiä poliittisia puolueita, jotka toteuttivat rodullista tasa-arvoa.
- Kommunistinen liike on siis alusta pitäen hyväksynyt tämän totuuden.

Jokin meni kuitenkin pieleen silti?

-Vaikutusvaltaisina osa kommunistista liikettä, Neuvostoliiton marxisti-leninistit löivät asian suhteen 30-luvulla jarrut pohjaan ja valitsivat konservatiivisemmän (taantumuksellisemmän?) linjan ja päättivät fokuoitua luokkakysymykseen. He jopa peruivat aiemmin suomiaan vapauksia esim. seksuaalivähemmistöille. Tämä johti kehityksen pysähtymiseen kommunistisen liikkeen parissa.

-Merkittävä osa muusta vasemmistosta puolestaan halusi erottautua Neuvostoliitosta ja alkoivat korostamaan näitä neuvostoliiton hylkäämiä käsitteitä. Tämä johti lopulta luokkataistelun syrjäytymiseen.

Nykyhetken ongelmia?

-Nykyisin feminismin ja intersektionaalisuuden käsitteet ovat pinnalla yhteiskunnallisessa keskustelussa. Esimerkiksi Suomessa kaikki eduskunnan vasemmistopuolueet ja vihreät ovat sitoutuneet näihin.

-Ongelma on kuitenkin, että käsitteet ovat nykyiseltään ympäristönsuojelun tavoin kapitalisoituneet. Tahot jotka ajavat näitä ovat laajasti hylänneet luokkataistelun käsitteen, eivätkä aja näitä asioita osana laajempaa luokkataistelua.

-Tämän seurauksena näiden asioiden ajaminen on pintapuolista ja kykenee menemään ainoastaan sille tasolle, jonka näitä rakenteita tukeva kapitalistinen yhteiskunta antaa periksi. Esimerkiksi voidaan tehdä ajoittain seksuaalisen häirinnän vastaisia edistymisiä, mutta naisten palkkatasa-arvon edistäminen on huomattavasti vaikeampaa ilman luokkataistelun käsitettä.

Nykyhetken ongelmia jatkuu

-Vastaavasti, koska valtavirran kommunistinen liike ei kiinnittänyt globaaliin romahdukseensa asti merkittävää huomioita näihin aspekteihin, ei niitä ole sidottu vahvasti luokkataisteluteoriaan nykyisessä kontekstissa.

-Kun nykyinen kommunistinen liike koittaa ottaa näitä käsitteitä käyttöönsä törmää se usein ongelmaan, joka on seurausta nykykeskustelun kapitalisoidusta rakenteesta.

-Nykyisen ei-vallankumouksellisen vasemmiston kieli, periaatteet, poliittiset motivaatiot jne eivät osu yksiin perinteisen luokkataisteluun pyrkivän kommunistisen teorian ja politiikan kanssa.

-Luokka ei ole vain yksi monista yksilön kokemista sörön perusteista kuten uudet teoriat usein väittävät. Se on merkittävin.

Mitä on tehtävä?

-Kommunistien on pyrittävä paremmin sitomaan ajamaansa luokkataisteluun sekä feminismi, ympäristökysymykset että intersektionaalisuus.

-Tämä täytyy kuitenkin tehdä kommunistien oman päämäärän ehdoilla, joten näitä аспекteja ei voi suoraan ottaa mukaan kapitalisoiduilla liberalismiin tuottamilla argumenteilla ja käsitteillä.

-Yksi keino on katsoa Leninin ja Kollontain kaltaisten perinteisten kommunististen sankareiden edistysmielisiä esityksiä ja lainata niiden sanomaa kun pohdimme näitä asioita.

...Lähestymme itse asiaa.. mutta ei vielä.

-Vanhojen marxismin ja leninismin sankareiden lisäksi on kuitenkin uudempia lähteitä

-Sellaisia, jotka yhdistävät feminismin, luokkataistelun ja ympäristökysymykset luokkataisteluun ja vallankumouksellisuuteen.

-Yksi tällainen teoretikko ja myös maailman viimeinen onnistunut sosialistinen vallankumouksellinen on Thomas Sankara, joka yhdisti omassa vallankumouksellisessa teoriassaan ja ennen kaikkea toiminnassaan sekä luokkataistelun, feminismin, ympäristön että uuskolonialismin vastaisen kamppailun yhtenäiseksi linjaksi, jossa asiat liittyivät toisiinsa ilman että niitä eroteltiin...

-Meidän kannattaa ottaa oppia hänen ajatuksistaan..

Thomas Isildore Noel Sankara 1949-1987



Burkina Faso aka Ylä-Volta



Lyhyt johdatus Sankaraan

- Burkina Fason (Ennen vallankaappausta ylä-Volta) presidentti vuosina 1983-1987**
- Nousi valtaan sotilasvallankaappauksella**
- Oli aatteiltaan marxisti ja leninisti. Muita innoittajia esimerkiksi Che ja Nkrumah.**
- Toteutti maassaan runsaasti sosialistisia uudistuksia.**
- Monet näistä uudistuksista olivat hyvin onnistuneita ja kantoivat seurausta myös hänen lyhyen aikansa jälkeen.**
- Sankaralaisuus on poliittinen suuntaus Afrikassa, mutta Sankara itse ei koskaan tehnyt omaa määritelmäänsä omasta filosofiastaan(Lenin, Nkrumah), vaikka sen piirteet on varsin selkeitä ja hän ajoi niitä johdonmukaisesti.**

Joitakin Sankaran uudistuksia

-Ajoi maahan maanviljely uudistuksen, joka neljän vuoden aikana teki kroonisesta ruoka-avun tarvitsijasta omavaraisen. Kotimainen ruuantuotanto suunnattiin ruokakasveihin rahakasvien sijasta jne.

(oli maanviljelijä ja omasi agronomitutkinnon)

-Kansallisti infrastruktuurin ja tuotantolaitokset

-Aloitti terveydenhuollon ja koulutuksen uudistukset, jotka nostivat nopeasti lukutaitoa ja laskivat esimerkiksi lasten kuolleisuutta.

-Kielsi naisten ympärileikkaamisen ensimmäisenä Afrikan maana.

-Aloitti merkittävät metsittämisprojektit Saharan etenemisen estämiseksi.

Lisää sankaran uudistuksia

- Möi kaikki hallituksen edustus Mersut ja osti tilalle markkinoiden halvimmat Renault kotterot. Aloitti käytännön, että ministerit maksavat omat ravintola ateriansa.**
- Laski ministeriön palkat lähelle kansan keskitasoa (oma palkka oli 450\$ vuosi.. keskipalkka 150\$ vuosi).**
- Korruption vastaiset kampanjat**
- Naisten aseman parantamiseen tähtäävät kampanjat(näistä enemmän myöhemmin)**

Sankaran tärkeimmät linjaukset

- Burkina Faso ja muu Afrikka täytyy irrottaa alikehitys rakenteista ja uuskolonialismista.**
- Tämän vuoksi täytyy luopua kehitysavusta ja tehdä itse tarvittavat rakenteet ja näitä kannatteleva infrastruktuuri. Omavaraisuus tärkeissä asioissa, kuten ruuan tuotannossa on itsenäisyyden ehto, jossa ei saa olla riippuvainen.**
- Kehitysavun sijaan vaati länsimaita maksamaan asioista, joita ovat imperialismin aikana varastaneet.**
- Ajoi sitä, että Afrikan maat kieltäytyvät maksamasta velkojaan, koska ne ovat epäoikeudenmukaiset, alikehittävät, uuskolonialismin seurausta**

Sankaran poliittinen konteksti

- Sankara oli kommunisti ja uskoi luokkien olevan kansallisuutta tärkeämpi määre. Musta, keltainen tai valkea kaikki ovat yhtä.**
- Hän kuitenkin useiden imperialismista kärsivien maiden tapaan kannusti kansalaisiaan terveeseen patriotismiin. Tämä korreloi hänen omavaraisuus näkemyksiensä kanssa.**
- Näki, että Burkina Fason täytyy rakentaa oma versionsa sosialismista ja siksi torjui Neuvostoliiton marxismi-leninismiin. Lähimmät sosialistiset liittolaiset olivat Kuuba, Nicaragua ja Pohjois-Korea.**
- Katsoi, että Afrikan maiden tulisi jättäytyä kylmänsodan asetelmien ulkopuolelle ja toimia neutraaleina valtioina.**

Sankaralla oli vihollisia... paljon.

-Länsi ei pitänyt hänestä, koska hän oli kommunisti ja teki sen mukaista politiikkaa.

-Imperialistit kokivat hänen politiikkansa hermostuttavana, sillä se voisi levitä muihin Afrikan uuskolonialistisiin maihin.

-Afrikkalaiset nepotistiset valtiojohtajat pelkäsivät sankarismien leviämistä omiin maihinsa.

-Libyan Gaddafi ei tykännyt siitä, että Afrikassa tarjotaan kilpailevaa afrikkalaista vallankumous ideologiaa. Lisäksi Sankara oli suututtanut hänet henkilökohtaisesti.

Viholliset jatkuvat

- Neuvostoliitto ei pitänyt Sankaran itsenäisestä sosialismin rakentelusta, sillä marxismi-leninismi oli se, mitä Afrikan maiden olisi kuulunut ottaa, jos sosialismiin aikovat.**
- Etelä-Afrikkaa haittasi Sankaran anti-apartheid retoriikka ja tuki**
- Kotimaassa oli vastustusta Sankaran uudistuksien johdosta. Uudistukset eivät miellyttäneet entistä pientä keskiluokkaa ja eliittiä. Lisäksi Sankaran hallinto oli suosiostaan huolimatta autoritäärinen. Vapaaseen lehdistö tai riippumattomat ammattiliitot eivät kuuluneet Sankaran visioon siitä, kuinka uudistuksia voidaan tehokkaasti ajaa eteenpäin.**

Viholliset onnistuvat

- Sankara itse arveli, että hänet tapetaan ennen 40v syntymäpäiviään. (Kutsui vaimoan leskekseen)**
 - Tämä toteutuikin hänen ollessaan 37- vuotias.**
 - Blaise Compaore kaappasi vallan maassa vuonna 1987 ja Sankara surmattiin tämän kaappauksen yhteydessä. Kaappausta tuki ainakin Libya, Ranska, Liberia, Norsunluuranniko ja ilmeisesti jollakin tasolla Neuvostoliitto.**
 - Vallankaappaukselta perusteltiin demokratian palauttamisella. Compaore hallitsi Burkina Faso vuoteen 2013 asti. (26vuotta).sai muuten just syytteen murhasta.**
- Sankaralaisuus jätettiin tämän jälkeen ilman huomiota niin lännessä kuin idässäkin, kun kylmäsoota oli muutenkin loppumassa. Sillä on kuitenkin edelleen kannatusta länsi-Afrikassa.**

Mutta nyt itse asiaan..

- Edellisestä toivon teidän saaneen, jonkinlaisen kuvan siitä millainen mies Thomas Sankara oli.**
- Esitykseni kannalta mielenkiintoista on se, että hän oli Afrikkalaiseksi vallankumousjohtajaksi hyvin harvinainen tapaus sillä hänet voisi laskea tunnustukselliseksi vallankumoukselliseksi kommunistiseksi feministiksi.**
- Seuraavaksi alan avaamaan hänen näkemyksiään naisten vallankumouksesta ja siitä, miten naisten merkitys on sosialistisen vallankumouksen onnistumisen kulmakivi.**

Oliko Sanakara "feministi"

- Sankara kritisoi feministejä vain kaksi kertaa uransa aikana.**
- Hän kritisoi feminismiä siitä, että se luo kuvaa "sukupuolten välisestä" sodasta. Hän katsoo sukupuolipohjaisten ristiriitojen olevan seurausta sosiaalisten ryhmien ja luokkien ristiriidasta. Katsoo, että todellisuudessa miehet ja naiset täydentävät toisiaan. Piti kuitenkin miehiä pääsyllisinä syyllisenä tämän harhan syntymiseen.**
- Kritisoi samassa puheessa tiettyjä pikkuporvarillisia naisia feminismistä harrastustarkoituksessa, ilman pyrkimystä ja vallankumoukseen ja yhteiskunnalliseen muutokseen (primitiivifeminismi)**

Oliko Sankara "feministi"?

-Oli heteronormatiivinen

-Ei koskaan maininnut seksuaalivähemmistöjä koskaan missään muodossa. Hyvässä tai pahassa.

Seksuaalivähemmistöjen kysymys ei kuulunut sankaralaiseen feminismiin, mutta ei sitä vastustettukaan.

-Nykyisestä perspektiivistä on huomattavaa myös se, ettei Sankara ollut juurikaan kiinnostunut rotukysymyksistä. Hän näki sorron olevan pääsääntöisesti suunnattu luokkaa ja aluetta, ei "rotua" vastaan. Tämä erotti hänet useista muista mustista aktivisteista.

Oliko Sankara siltikin "feministi"?

- Kaiken huomioon ottaen, hänen muut puheensa ja vielä enemmän tekonsa, puhuvat hyvin voimakkaasti siitä, että hänet on laskettava tällaiseksi. Tässä hän eroaa esimerkiksi Chestä johon häntä usein verrataan.**
- Sankara julisti, että miesten täytyy luopua patriarkkaalisesta asemastaan voidakseen tulla jälleen "ihmisiksi".**
- Määritelmä womanist vs feminist. Sankara oli Womanist (miesten kuuluu olla mukana naisten vapautumisessa ja naiset sekä miehet saman sorron uhreja)**
- Vastusti vallitsevia patriarkkaalisia normeja, vaikka tämä ei ollutkaan suosittua monien hänen tukijoidensa keskuudessa.**
- Ajatus siitä, että naiset ja miehet jakaisivat täysin saman yhteiskunnallisen aseman aiheutti paljon vastustusta.**

Sankaran naisten asemaa parantavat uudistukset

Naisten aseman parantaminen Burkinafasen yhteiskunnassa oli Sankaran hallituksen tärkeimpiä ja näkyvimpiä päämääriä.

-Hallitukseen otettiin suuri määrä naisia ensimmäistä kertaa Länsi-Afrikassa ja heitä nostettiin tärkeiksi ministereiksi asti.

-Naisten ympärileikkaukset kiellettiin (ensimmäinen Afrikassa)

-Pakko-avioliitot kiellettiin

-Moniavioisuus kiellettiin

-Luotiin mahdollisuuksia naisille työskennellä kodin ulkopuolella.

Sankaran naisia tukevat uudistukset

- Kannustettiin naisia jatkamaan opiskelua raskaudesta huolimatta ja panosti muutenkin naisten koulutukseen.**
- Tuettiin ehkäisyä.(mahdollisuus naisille perhesuunnitteluun)**
- Valistuskampanjoissa kannustettiin miehiä tekemään "naisten töitä" ja naisille tarjottiin mahdollisuuksia tehdä "miesten töitä". Tämän oli määrä saada väki miettimään uudelleen sukupuolten rooleja ja lopulta luopumaan niistä. Kannustettiin työskentelemään yhdessä kaikissa tehtävissä.**
- Naisia värvättiin aktiivisesti armeijaan (reitti tärkeisiin aseisiin)**
- Terveystieteidenhuollossa parannettiin "naisten tarvitsemia palveluita".**

uudistuksia

- Pyrki poistamaan miesten ja naisten laillisia erioikeuksia (avioero mahdollinen myös naisen toivosta)**
- Pyrki poistamaan miesten ja naisten välisen palkkakuilun.**
- Myötäjäisten maksaminen tukahdutettiin.(ei enää naiskauppaa)**
- Järjestettiin taloudenpito ja kasvatuskoulutusta naisille.**
- Helpotettiin veden/polttopuiden hakutehtäviä, jotta naisille jäisi enemmän vapaa-aikaa. Tämä yhdistyi ympäristön suojeluksen tavoitteiden kanssa.**

Sankaran perustelut naisten vallankumoukselle.

“Vallankumous ja naisten vapautuminen kulkevat yhdessä. Me emme puhu naisten vapautumisesta hyväntekeväisyytenä tai myötätunnon vaatimisen seurauksena. Se on perusvaatimus vallankumouksen onnistumiselle”

-Naisten vapautuminen oli merkittävä osa vallankumouksen toteutumisen vaatimuksia.

-Näki, että patriarkaatti oli imperialistisen järjestelmän kanssa kietoutunut alistamismekanismi. Katsoi naisten alistamisen olevan osa imperialismiin arvo ja moraalirakenteita. Se opetti periaatetta toisen ihmisen alistamisesta ja lisäsi sen hyväksyttävyyttä myös muissa asioissa.

-Imperialismin rakenteet oli purettava kokonaan, mikäli sen vaikutuksesta haluttiin päästä. Patriarkaatin täytyi poistua osana tätä prosessia.

Sankaran perustelut naisten vallankumoukselle

-jotta sosialismi toimisi, on ihmisten aidosti jaettava sen näkemykset.

-Naiset ovat yleensä lapsien päähuoltajia ja heidän näkemyksensä vaikuttavat syvällisesti tätä kautta ihmisten arvoihin.

-Sosialismin perustavanlaatuisen arvojen täytyy näin ollen tulla voimakkaasti mukaan ihmisten elämään naisilta.

-Naiset haluavat ja voivat puolestaan olla mukana täysipainoisesti sosialistisen vallankumouksen mukana vain jos se todella välittää myös heidän yhteiskunnallisesta asemastaan.

Perustelut jatkuvat

- Kutsui naisia nousemaan ja ottamaan paikan ja aseman mikä heille kuuluu yhteiskunnassa. Yhteiskunnallinen passiivisuus on imperialismin ja sen luomien rakenteiden luomus ja keino säilyttää nämä rakenteet.**
- Vaati miehiä tukemaan tätä kehitystä tarpeen tullen ”astumalla itse taaksepäin, että naiset pääsevät eteen” kunnes miehet ja naiset jakavat tehtävät yhdessä.**
- Katsoi, että ilman naisten perspektiiviä vallankumoukseen jää puolet ihmisistä sen päämäärien ja tavoitteiden ulkopuolelle. Tämä tuomitsee yhteiskunnan rakentamisen onnistumattomaksi tai puutteelliseksi.**

vieläkin

- Katsoi, että menneisyyden taantumuksellisesta ajattelusta on luovuttava jotta vallankumous voi edetä ja kehittyä.**
- Naisille on annettava vastuuta ja heidät on otettava mukaan yhteiskunnan tuotantoprosesseihin. (Miksi käyttää 4 sormea jos sinulla on 10)**
- Naisten tuominen hallintoon ja yhteiskuntaan nähtiin keinoksi haitata uuskolonialistisen systeemin rakenteita, joka "ei osaa ottaa huomioon naisten aktiivisuutta".**

sosialistisen/kommunistisen liikkeen kannalta?

- Ei välttämättä paljonkaan, mutta toimii esimerkkinä siitä että on mahdollista yhdistää käytännön vallankumouksellisuus ja liittää siihen suoraan "feministiset" näkökohdat ilman että tämä on ristiriidassa/ovat suoraan yhtenevät vallankumouksen päämäärien kanssa.**
- Mielestäni nykyajan kommunistien sekä feministien, LGBTQT aktiivien, antirasistien ja ympäristöväen on syytä huomioida, että kaikkien heidän kamppailunsa on osa kamppailua nykyistä yhteiskuntajärjestelmää vastaan.**
- Tässä kamppailussa yhtenäisyydellä päämäärien ja teorioiden tasolla saavutetaan enemmän kuin hajanaisuudella.**
- Nämä kamppailut ja teoriat voidaan yhdistää jos tähän on halukkuutta.**

Loppu

**Kiitokset kaikille kuuntelijoille, ennen kaikkea naisille,
miehille ja muille.**

KAIKKI MAAILMAN TYÖLÄISET - YHTYKÄÄ!